

Cour d'appel  
fédérale



Federal Court  
of Appeal

**Date : 20101115**

**Dossier : A-168-10**

**Référence : 2010 CAF 308**

**CORAM : LE JUGE NOËL  
LE JUGE PELLETIER  
LE JUGE MAINVILLE**

**ENTRE :**

**LUCIEN ROGER KHODEIR**

**appellant**

**et**

**LE GOUVERNEUR EN CONSEIL**

**intimé**

Audience tenue à Toronto (Ontario), le 15 novembre 2010.

Jugement rendu à l'audience à Toronto (Ontario), le 15 novembre 2010.

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR :**

**LE JUGE NOËL**

Cour d'appel  
fédérale



Federal Court  
of Appeal

Date : 20101115

Dossier : A-168-10

Référence : 2010 CAF 308

**CORAM : LE JUGE NOËL  
LE JUGE PELLETIER  
LE JUGE MAINVILLE**

**ENTRE :**

**LUCIEN ROGER KHODEIR**

**appellant**

**et**

**LE GOUVERNEUR EN CONSEIL**

**intimé**

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR**  
**(Prononcés à l'audience à Toronto (Ontario), le 15 novembre 2010)**

**LE JUGE NOËL**

[1] Nous sommes d'avis de rejeter l'appel.

[2] En ce qui concerne l'allégation de partialité, le simple fait que le juge des requêtes ait rejeté une demande présentée par une partie ne soulève aucune crainte raisonnable de partialité lorsque le même juge est appelé à se prononcer sur une autre demande impliquant cette même partie.

[3] Bien que brefs, les motifs du juge des requêtes, énoncés dans l'ordonnance qu'il a rendue oralement, sont clairs. Il a conclu que l'avis de demande du demandeur était substantiellement identique à celui du dossier T-1832-09, qui a antérieurement été rejeté. Il a statué qu'il devait en conséquence être radié parce qu'il constitue un abus de procédure. Nous ne décelons aucune erreur à cet égard.

[4] L'appel sera rejeté avec dépens, lesquels sont fixés à 2 000 \$.

« Marc Noël »

---

j.c.a.

**COUR D'APPEL FÉDÉRALE**  
**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER**

**DOSSIER :** A-168-10

**APPEL DU JUGEMENT DE L'HONORABLE JUGE HUGHES EN DATE DU 21 AVRIL  
2010 DANS LE DOSSIER N° T-276-10**

**INTITULÉ :** LUCIEN ROGER KHODEIR c.  
LE GOUVERNEUR EN CONSEIL

**LIEU DE L'AUDIENCE :** Toronto (Ontario)

**DATE DE L'AUDIENCE :** Le 15 novembre 2010

**MOTIFS DU JUGEMENT  
DE LA COUR :** LES JUGES NOËL, PELLETIER ET MAINVILLE

**PRONONCÉS À L'AUDIENCE PAR :** LE JUGE NOËL

**COMPARUTIONS :**

Lucien Roger Khodeir POUR L'APPELANT  
(POUR SON PROPRE COMPTE)

Shelley c. Quinn POUR L'INTIMÉ

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER :**

S/O POUR L'APPELANT

Myles J. Kirvan POUR L'INTIMÉ  
Sous-procureur général du Canada  
Toronto (Ontario)