

Cour d'appel  
fédérale



Federal Court  
of Appeal

**Date : 20100526**

**Dossier : A-110-10**

**Référence : 2010 CAF 133**

**Présent : LE JUGE PELLETIER**

**ENTRE :**

**LOUIS-PHILIPPE ROCHON**

**appellant**

**et**

**LE MINISTRE DE LA JUSTICE DU CANADA**

**et**

**LE GROUPE RESPONSABLE DE LA RÉVISION DES CONDAMNATIONS**

**intimés**

Requête écrite décidée sans comparution des parties.

Ordonnance rendue à Ottawa (Ontario), le 26 mai 2010.

**MOTIFS DE L'ORDONNANCE :**

**LE JUGE PELLETIER**

Cour d'appel  
fédérale



Federal Court  
of Appeal

**Date : 20100526**

**Dossier : A-110-10**

**Référence : 2010 CAF 133**

**Présent : LE JUGE PELLETIER**

**ENTRE :**

**LOUIS-PHILIPPE ROCHON**

**appellant**

**et**

**LE MINISTRE DE LA JUSTICE DU CANADA**

**et**

**LE GROUPE RESPONSABLE DE LA RÉVISION DES CONDAMNATIONS**

**intimés**

**MOTIFS DE L'ORDONNANCE**

**LE JUGE PELLETIER**

[1] Il s'agit d'une requête pour déterminer le contenu du dossier d'appel. La décision dont appel est la décision du juge Beaudry de la Cour fédérale qui a refusé la requête de monsieur Rochon visant une prorogation des délais pour intenter une demande de contrôle judiciaire à l'encontre de la décision du ministre de la justice, agissant par l'entremise du Groupe responsable de la révision des condamnations (le GRRC), rejetant sa demande de révision de sa condamnation criminelle.

[2] La décision que monsieur Rochon veut contester par voie de révision judiciaire a été rendue le 14 avril 2008. La demande de contrôle judiciaire n'a été déposée que le 21 octobre 2009. Le juge Beaudry a rejeté la demande de prorogation de délais parce que monsieur Rochon n'avait pas fourni une explication raisonnable pour son retard à déposer sa requête en prorogation.

[3] Puisque l'appel vise la décision du juge Beaudry, le dossier d'appel consiste en le dossier qui était devant le juge de première instance. Les documents que monsieur Rochon veut ajouter au dossier d'appel ont tous trait au mérite de la décision du ministre, or celle-ci n'est pas en cause en l'instance.

[4] La requête sera accueillie mais sans frais. Le contenu du dossier d'appel sera tel que prévu à l'article 344, notamment :

- a) une table des matières;
- b) l'ordonnance portée en appel ainsi que le motifs de la décision;
- c) la requête visant la prorogation de délais;
- d) les déclarations assermentées déposées au soutien de la requête;
- e) une copie de cette ordonnance;
- f) le certificat établi selon la formule 344 des *Règles des Cours fédérales*, DORS/98-106.

**COUR D'APPEL FÉDÉRALE**  
**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER**

**DOSSIER :** A-110-10

**INTITULÉ :**

**LOUIS-PHILIPPE ROCHON**  
**et**  
**LE MINISTRE DE LA JUSTICE**  
**DU CANADA et LE GROUPE**  
**RESPONSABLE DE LA RÉVISION**  
**DES CONDAMNATIONS**

**REQUÊTE ÉCRITE DÉCIDÉE SANS COMPARUTION DES PARTIES**

**MOTIFS DE L'ORDONNANCE :** LE JUGE PELLETIER

**DATE DES MOTIFS :** LE 26 MAI 2010

**OBSERVATIONS ÉCRITES :**

LIDA SARA NOURAIE POUR L'APPELANT

JACQUES SAVARY POUR LES INTIMÉS  
TONI ABI NASR

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER :**

LIDA SARA NOURAIE POUR L'APPELANT  
MONTRÉAL (QUÉBEC)

MYLES J. KIRVAN POUR LES INTIMÉS  
SOUS-PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA