

**Date : 20050906**

**Dossier : A-144-05**

**Référence : 2005 CAF 285**

**CORAM : LE JUGE EN CHEF RICHARD  
LE JUGE DÉCARY  
LE JUGE LÉTOURNEAU**

**ENTRE :**

**MOHAMMED HARKAT**

**appellant**

**et**

**MINISTRE DE LA CITOYENNETÉ ET DE L'IMMIGRATION  
SOLLICITEUR GÉNÉRAL DU CANADA  
PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA**

**intimés**

Audience tenue à Ottawa (Ontario) le 6 septembre 2005

Jugement prononcé à l'audience à Ottawa (Ontario),  
le 6 septembre 2005

**MOTIFS DU JUGEMENT DE LA COUR :**

**LE JUGE EN CHEF RICHARD**

**Date : 20050906**

**Dossier : A-144-05**

**Référence : 2005 CAF 285**

**CORAM : LE JUGE EN CHEF RICHARD  
LE JUGE DÉCARY  
LE JUGE LÉTOURNEAU**

**ENTRE :**

**MOHAMMED HARKAT**

**appelant**

**et**

**MINISTRE DE LA CITOYENNETÉ ET DE L'IMMIGRATION  
SOLLICITEUR GÉNÉRAL DU CANADA  
PROCUREUR GÉNÉRAL DU CANADA**

**intimés**

**MOTIFS DU JUGEMENT  
(prononcés à l'audience à Ottawa (Ontario)  
le 6 septembre 2005)**

**LE JUGE EN CHEF RICHARD**

[1] La Cour est saisie de l'appel d'une décision par laquelle M<sup>me</sup> la juge Eleanor Dawson, de la Cour fédérale, a interdit l'appelant de territoire au Canada en tant que personne visée aux alinéas 34(1)c) et 34(1)f) de la *Loi sur l'immigration et la protection des réfugiés* (la Loi) au motif qu'il y avait des motifs raisonnables de croire que l'appelant :

- (i) s'est livré au terrorisme en soutenant des activités terroristes;
- (ii) est ou a été membre du réseau de Ben Laden, une organisation dont il y a des motifs raisonnables de croire qu'elle est, a été ou sera l'auteur d'actes de terrorisme.

[2] Pour arriver à cette décision, la juge Dawson a rejeté la demande présentée par l'appelant en vue de faire déclarer inconstitutionnelles les dispositions des articles 78 à 80 de la Loi au motif que la procédure prévue à ces articles ne respecte pas les exigences des principes de justice fondamentale consacrés à l'article 7 de la *Charte canadienne des droits et libertés*.

[3] Pour conclure que les articles 77 à 80 de la Loi ne violent pas l'article 7 de la *Charte*, la juge Dawson s'est fondée sur l'arrêt rendu par notre Cour le 10 décembre 2004 dans l'affaire *Charkaoui c. Ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration*, [2005] 2 R.C.F. 299.

[4] Dans cet arrêt, notre Cour a confirmé la constitutionnalité de ces dispositions de la Loi.

[5] L'avocat de l'appelant admet que c'est à juste titre que la juge Dawson a estimé qu'elle était liée en l'espèce par l'arrêt *Charkaoui* dans lequel notre Cour a confirmé la constitutionnalité des dispositions de la Loi.

[6] L'appelant soutient toutefois que l'arrêt *Charkaoui* est mal fondé et que les articles 78 à 80 de la Loi violent l'article 7 de la *Charte*.

[7] Notre Cour s'est déjà prononcée, dans l'arrêt *Charkaoui*, sur la constitutionnalité des articles 78 à 80 de la Loi, et notamment sur l'opportunité de commettre un avocat spécial.

[8] L'appelant n'a pas démontré l'existence d'une erreur manifeste qui justifierait que la Cour s'écarte de la décision qu'elle a rendue dans l'affaire *Charkaoui* ou de l'arrêt plus récent qu'elle a prononcé dans l'affaire *Almrei c. Canada (Ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration)*, 2005 C.A.F. 54, [2005] A.C.F. n° 213.

[9] Bien que la Cour suprême du Canada ait accordé, le 25 août 2005, l'autorisation d'interjeter appel de la décision de la Cour d'appel fédérale, cela ne constitue pas en soi un motif justifiant notre Cour de se prononcer de nouveau sur cette question.

[10] Par conséquent, l'appel sera rejeté.

---

« J. Richard »  
Juge en chef

Traduction certifiée conforme

Christiane Bélanger, LL.L.

**COUR D'APPEL FÉDÉRALE**

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER  
APPEL D'UNE DÉCISION DE LA  
COUR FÉDÉRALE RENDUE PAR LA  
JUGE DAWSON LE 22 MARS 2005 (DES-4-02)**

**DOSSIER :** A-144-05

**INTITULÉ :** *Mohammed Harkat*  
*c.*  
*Ministre de la Citoyenneté*  
*et de l'Immigration et al.*

**LIEU DE L'AUDIENCE :** Ottawa (Ontario)

**DATE DE L'AUDIENCE :** le 6 septembre 2005

**MOTIFS DU JUGEMENT :** LE JUGE EN CHEF RICHARD

**Y ONT SOUSCRIT :** LE JUGE DÉCARY  
LE JUGE LÉTOURNEAU

**DATE DES MOTIFS :** le 6 septembre 2005

**COMPARUTIONS :**

Paul D. Copeland POUR L'APPELANT

Donald A. MacIntosh POUR L'INTIMÉ  
John Loncar

**AVOCATS INSCRITS AU DOSSIER :**

Copeland, Duncan POUR L'APPELANT  
Toronto (Ontario)

John H. Sims, c.r. POUR L'INTIMÉ  
Sous-procureur général du Canada  
Ottawa (Ontario)