

**TRIBUNAL CANADIEN DES DROITS DE LA PERSONNE CANADIAN  
HUMAN RIGHTS TRIBUNAL**

**DERICK CRAIG FINNEY**

**le plaignant**

**- et -**

**COMMISSION CANADIENNE DES DROITS DE LA PERSONNE**

**la Commission**

**- et -**

**TRANSPORTS CANADA**

**l'intimé**

**DÉCISION**

2009 TCDP 38

2009/12/04

**MEMBRE INSTRUCTEUR : Matthew D. Garfield**

---

[1] L'audition de la présente plainte a eu lieu à Toronto le 30 novembre 2009. Au début de l'audition, l'agent du greffe du Tribunal a lu la cause à être entendue et a appelé les parties à comparaître. Toutes les parties étaient représentées par un avocat.

[2] Le matin suivant, les avocats du plaignant et de la Commission canadienne des droits de la personne ont déclaré qu'ils ne produiraient aucun élément de preuve à l'appui de la

plainte. Par conséquent, je conclus que la plainte n'est pas fondée. Je rejette la plainte en vertu du paragraphe 53(1) de la *Loi canadienne sur les droits de la personne*.

Matthew D. Garfield

OTTAWA (Ontario)

Le 4 décembre 2009

PARTIES AU DOSSIER

|   |  |
|---|--|
| DOSSIER DU TRIBUNAL :                   | T1399/2509   |
| INTITULÉ DE LA CAUSE :                  | Derick Craig Finney c. Transports Canada   |
| DATE ET LIEU DE L'AUDIENCE :            | Les 30 novembre et 1 <sup>er</sup> décembre 2009   |
| DATE DE LA DÉCISION<br>DU TRIBUNAL :    | Le 4 décembre 2009<br>(Décision orale rendue à l'audience<br>le 1 <sup>er</sup> décembre 2009) |
| ONT COMPARU :                           |  |
| David Conn                              | Pour le plaignant  |
| Sheila Osborne-Brown/<br>Samar Musallam | Pour la Commission canadienne des droits de la<br>personne                                     |
| Sid Restall/<br>Kevin Staska            | Pour l'intimé  |

---